
Lähetäjä: HAO Vaasa <vaasa.hao@oikeus.fi>
Lähetetty: keskiviikko 21. tammikuuta 2026 10:46
Vastaanottaja: RP MLI KH Kirjaamo
Aihe: Lausuntopyyntö Mikkelin seudun ympäristölautakunnalle (Vaasan hallinto-oikeus, asia 1613/2025)
Liitteet: VHaO 1613_2025 - Lausuntopyyntö - Mikkelin seudun ympäristölautakunta.pdf; LIITE - Harri Grönroosin ym. valitus 18.12.2025 liitteinen.pdf

Viite: valitus Mikkelin seudun ympäristölautakunnan päätöksestä 20.11.2025 § 86

Hei,

ohessa Vaasan hallinto-oikeuden lausuntopyyntö liitteinen.

Mikäli lähetyksen avaamisessa ilmenee ongelmia, olkaa välittömästi yhteydessä hallinto-oikeuden kirjaamoon joko sähköpostilla vaasa.hao@oikeus.fi tai puhelimitse p. 029 56 42780.

Ystävällisin terveisin
Med vänliga hälsningar,

Annika Silorinne
notaari – notarie

Vaasan hallinto-oikeus - Vasa förvaltningsdomstol

PL 204 - PB 204
65101 VAASA – 65101 VASA
puh - tel 029 56 42780
vaasa.hao@oikeus.fi

Hallinto-oikeus käsittelee rekisterinpitäjänä EU:n tietosuojasetuksen mukaisesti henkilötietoja. Hallinto-oikeuden tietosuojaselosteet ovat saatavilla hallinto-oikeuden kirjaamosta tai internet-sivuilta. | Förvaltningsdomstolen behandlar som registeransvarig personuppgifter i enlighet med EU:s dataskyddsförordning. Förvaltningsdomstolens dataskyddsbeskrivning kan fås från domstolens registratorskontor eller på domstolens webbsidor



Vastaanottaja

Mikkelin seudun ympäristölautakunta
kirjaamo@mikkeli.fi

Muutoksenhaunallinen päätös

Mikkelin seudun ympäristölautakunta 20.11.2025 § 86

Valittajat

Harri Grönroos asiakumppaneineen

Lausuntopyyntö

Hallinto-oikeus pyytää antamaan oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 42 §:n mukaisen lausunnon oheisen valituksen johdosta.

Lausunto liiteasiakirjoineen on toimitettava kukin asiakirja omana tiedostonaan nimettynä niiden sisältöä kuvaavalla tavalla.

Lausunto tulee toimittaa hallinto-oikeuteen **viimeistään 18.2.2026**.

Lausunto tulee toimittaa Vaasan hallinto-oikeuteen ensisijaisesti sähköisenä (*vaasa.hao@oikeus.fi*) tai toissijaisesti postitse. Salassa pidettävät ja arkaluontoiset asiakirjat sekä suuret asiakirjalähetykset tulee toimittaa oikeusministeriön turvapostilla (*https://turvaviesti.om.fi/*).

Lausunnossa pyydetään ilmoittamaan asian diaarinumero 1613/2025.

Annika Silorinne
notaari

Liitteet

- Harri Grönroosin ym. valitus 18.12.2025 liitteineen

Tuomioistuimen yhteystiedot

Vaasan hallinto-oikeus
Korsholmanpuistikko 43, 4 krs (PL 204), 65101 Vaasa
Sähköposti: vaasa.hao@oikeus.fi
Puh.: 029 56 42780

Hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelu:
<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/#/>

Henkilötietojen käsittelyyn ja tietosuojaan liittyvät tiedot ovat saatavilla:
<https://oikeus.fi/hallintooikeudet/vaasanhallinto-oikeus/fi/>

HAO Vaasa

Lähettäjä: marttigr@gmail.com
Lähetetty: torstai 18. joulukuuta 2025 5.29
Vastaanottaja: HAO Vaasa
Aihe: valitus ympäristöviranomaisen päätöksestä/ hakijat Grönroos ja Patanen
Liitteet: Vireillepano koetusta ympäristöhaitasta ja muutoshakemus voimassa olevaan ympäri.pdf

18.12.2025

VALITUSKIRJELMÄ
Vaasan Hallinto-oikeus

valitus koskee päätöstä:

*Vireillepano koetusta ympäristöhaitasta ja muutoshakemus voimassa olevaan ympäristölupaan
MliDno-2025-2010
(Mikkelin ympäristölautakunta)*

Hakijat:

Harri Grönroos
[Posliinikatu 4 b 34](#)
044 -099 5509
harri.gronroos@hotmail.fi

Martti Grönroos
[Kristiinankatu 6 b 22](#)
20100 Turku
041-7465821
marttigr@gmail.com

Kristiina Grönroos
[Oikokatu 11 a 30](#)
[45100 Kouvola](#)
040-0859794
kristiinagronrooskg@gmail.com

Birgitta, Olli, Tuomo ja Osmo Patanen
[Pekantie 5](#)
[46800 Kouvola](#)
050-4413628
opatanen@hotmail.com

Markus Patanen
[Pasilankatu 17 a](#) 31
00520 Helsinki
045-2385412

Liitteet: mainittu päätös

Meluongelman kuvausta ja vaatimuksia

Olemme saaneet Mikkelin kaupungin ympäristöpalveluilta vastauksen tekemäämme valitukseen (vireillepano ja ympäristöluvan muutoshakemus), mikä koskee kokemaamme Versowood Otavan meluongelmaa. Teimme molemmista erillisen asian ja Mikkelin ympäristölautakunta käsitteli ne yhtenä tapauksena ja teki asiasta yhden päätöksen.

Emme ole tyytyväisiä vastauksien osalta, sillä asiaan liittyy ongelmia etenkin meluarvojen mittaamiseen liittyen. Koemme, että paikallisina ja pitkäaikaisina kesäasukkaina emme ole saaneet vuosien varrella tarpeeksi oikeutta ajamallemme asialle ja nyt saatu ympäristölautakunnan päätös on tämän saman linjan mukainen.

Pyydämme oikeuden selvitettäväksi onko valvontaviranomainen asettanut tarpeeksi velvoitteita tehtaalle ja onko muuttuneet olosuhteet, mm. tehtaan tuotantomäärien kasvu huomioitu riittävästi valvonnassa ja mittausten järjestämisessä. Mielestämme ei ole, eivätkä melumäärät ole vähentyneet vaan päinvastoin.

Lisäksi haluamme kannanoton onko tehtaalle myönnetty ympäristölupa tarpeeksi kattava ja velvoittava? Onko ympäristölupa vuodelta 2005 ajanmukainen ja oliko se jo voimaantullessaan puutteellinen. Sisältääkö se riittävästi määräyksiä tai kehotuksia koskien mm. merkittävimpiä melulähteitä ja kokonaismelunhallintaa. Omien käsityksemme mukaan toteutettu ympäristölupamenettely on ollut puutteellinen, väärinajoitettu ja osin virheellinen.

Lisäksi jätämme arvioitavaksi tehtaan omaehtoiset menettelyt ja toimet meluarvojen hallinnassa sekä niiden todellisen vaikuttavuuden.

Pyydämme myös arviota nykyisen ympäristölainsäädännön riittävydestä tämänkaltaisten ongelmien ilmetessä sekä valvonnassa.

Tärkeänä huomioonotettavana seikkana tässä valituksessa pidämme itse melumittauksia ja niiden kriittistä arviointia. Pyydämmekin hallinto-oikeuden mielipiteen, onko oikeusturvamme toteutunut pitkäaikaisina haitankärsijöinä. Sekä sitä, onko Ys-laki melumääräyksineen todellisuudessa toteutunut oikein. Sillä melumittaukset ainakin kiinteistömme osalta on suoritettu ajankohtina, jolloin melumäärät ovat havaintojemme mukaan olleet hyvin vähäiset ja selvästi alle paikalla yleisesti vallitsevan tason.

Perusteluja

Haluamme kiinnittää huomiota *mittausten luotettavuuteen* ja siihen miten ne kuvastavat alueen todellista kokonaisuutena. Asetetut melurajatkin menettävät kokonaan merkityksensä, mikäli todellisuudessa *vallitsevia* äänitasoja ei kyetä luotettavasti todentamaan. Mittaushetkellä pitäisi olla tehtaalla todistettavasti käynnissä tuotanto täydessä käynnissä.

Mittaukset todistusvoima on huono, kun se suoritetaan epätyypillisissä, hiljaisten olosuhteiden vallitessa. On tyypillistä että tuotannossa on päivänkin aikana joskus pidempiäkin taukoja ja erittäin harvoin tehtävät satunnaismittaukset ovat siksi epäluotettavia. Melutasot voivat vaihdella hyvinkin nopeasti ja satunnaisesti.

Toiseksi suhdannevaihtelut vientiin suuntautuvalla toimialalla voivat olla suuria, ja vaikuttaa sahauksen ainakin tilapäisesti käyttöasteeseen. Eri prosesseja säätelemälläkin sahat voivat helposti nopeastikin vaikuttaa melutasoihin. Varsinkin kun mittausajankohta on sahan tiedossa jos etukäteen.

Alueellamme vallitsee suurimman osan aikaa tällainen jäljempänä mainittu suuren tason melu (45-60 db). Se on sinänsä luonnollista siinä mielessä, että tehtaalla kannattaa tuottaa jatkuvasti tuotetta niin nopeasti ja tehokkaasti kuin mahdollista. Puunjalostustehtaiden suunnittelussakin on tällainen lähtökohta ollut pääasiana. Investoinnit esim. melutasojen alentamiseen jälkikäteen ovat usein taloudellisesti suuria. Onko se silti peruste jättää meluntorjunta hoitamatta? Voiko valvova viranomaisella mukautua tähän?

Silloin kun melutasoja mitataan, ovat tehtaalla ja valvontaviranomaiset suuressa vastuussa siitä saadaanko mittauksista oikea tilannekuva.

Tilannetta vaikeuttaa se, että lainsäädäntö vaatii kyllä tiettyjä db- rajoja noudatettaviksi, mutta se ei tällaisissa kokonaisuuksissa läheskään riitä.

Valvontaviranomaisen tulisi olla aivan todistettavasti selvillä siitä millä kapasiteetilla tehdas ja sahausprosessi on käytössä mittaushetkellä. (Tämä tieto pitää antaa myös valituksen tehneille).

Mutta myös kokonaistilanne on tärkeä. Eli tulisi olla tietoinen tuotannonvaihteluista ja niiden vaikutuksesta melutasoihin. Tällöin saadaan kokonaisvaltaisempi ja totuudenmukaisempi kuva asiasta ajanjaksollisesti. Asia vaatii toimintayhteistyötä Mikkelin kaupungin, Versowoodin ja ympäristömelusta kärsivien naapurien kesken.

Yksittäiset mittaukset voivat olla täysin harhaanjohtavia. Esimerkkeinä voi mainita vuoden 2025 syyskesällä mittaukset mökkitontillamme. Mittausten suorittajien aloittaessa tehtaalla kuului vaimeaa taustahuminaa ja surinaa. Tämä tilanne jatkui koko ensimmäisen mittausjakson.

Sitten (Martti Grönroos) kuulin heidän keskustelevan ja sopivan toisesta mitattavasta jaksosta, koska nyt vasta alkoi tehtaalla kuulua enemmän ääntä. Voin todistaa, että sekin oli hyvin vaimeaa verrattuna siihen, mitä yleensä joudumme kuuntelemaan.

Toisena esimerkkinä mainittaakoon mittaus mökkilaituriltamme 27.7. 2007. Mittauspöytäkirjan mukaan sahalla kuului melko tasaista hurinaa, työkoneiden ääniä, sillointällöin lintujen ääniä, vastarannalta käsisahan ääntä. Lopuksi todetaan että melutasot jäivät alhaisiksi. Ja että suurimman meluhaitan aiheuttivat yli lentäneet linnut. On selvää, että mittauksen aikana sahan tuotanto oli seisahduksissa. Kysymmekin, mikä on tällaisten mittauksen arvo ja todistusvoima?

Lisäksi, olemme itse tänä vuonna kesän ja syksyn aikana mittailleet db- arvoja rannaltamme. Melun ollessa tyypimmillissään ovat lukemat hyvin korkeat. Birgitta Patanen on 4.8 klo 21.57 alkaen mitannut ja videoinut n. 10 minuutin jakson. Lukemat olivat 46-57 db.

Kristiina Grönroos todistaa, että lokakuun lopulla mittaukset ylittivät yli 60 db klo 22 jälkeen. Hän suoritti useiden minuutin mittauksia myös 5.12 iltakymmenen jälkeen, db- arvot olivat kokoajan yli 50 ja korkeimmillaan 60 db lukemissa.

Myös muut valituksen tehneet ovat mitanneet tämän kesän ja syksyn aikana db- lukemia, ja olemme saaneet samankaltaisia lukemia kovimpien kolinoiden aikana. Esim. Harri Grönroos mittasi 6.9.2025 klo 3.53 yöllä 51,4 db:n lukemia. Myös Martti Grönroos ja myös osa muista valitukseen osallistuneista ovat dokumentoineet tätä suurta meluongelmaa tänä kesänä ja syksynä. Kova melu sinänsä on tuttua jo vuosien takaa.

Tällaista korkean melutason aikaa on suurimman osan päivää ja iltaa, mutta se on tyyppillistä nykyisin myös yöllä. Tukkien liikkeiden aiheuttaman kolinan loputtua kuljettimella, jää lämpökeskuksen voimakas humina.

Pyydämme Vaasan Hallinto- oikeutta velvoittamaan Mikkelin kaupungin suorittamaan uudet mittaukset asianmukaisissa olosuhteissa. Haluamme myös ennalta tiedoksemme tarkan mittausajankohdan. Lisäksi, mahdollista uutta ympäristölupaa varten suoritettavan melumittauksen suhteen vaadimme samaa.

Yhteistoimintaa viranomaisten kanssa

Olemme kokeneet että viranomaiset ovat asettaneet asioiden edistämisen meille erittäin vaikeaksi. Ensin Mikkelin Ely-keskus ei suostunut ilmoittamaan meille v. 2018 melumittauksen ajankohtaa (tulokset valmistuivat 2019). Meille ilmoitettiin, että se on mittauksen maksajan (Versowood) ja mittausfirman välinen asia. Mielestämme tämän olisi pitänyt olla julkista tietoa.

Ennekuin vastuu siirtyi taas Mikkelin kaupungille, Ely-keskuksesta ehdittiin vain ilmoittaa puutteellisesta ympäristöluvasta meille. He ilmoittivat että luvasta puuttuu esimerkiksi maininta loma-asutuksesta kokonaan. Olisimme jatkaneet Ely-keskuksen kanssa prosessia, mutta meidän oli aloitettava prosessi uudelleen Mikkelin kaupungin kanssa.

Nyt taas Mikkelin ympäristötoimen toiminta aiheuttaa sen, että totuudenmukaista kuvaa melutasosta ei mittauksille ole saavutettu. Olin itse (Harri Grönroos) ensimmäisellä mittauskerralla paikalla 2025 ja huomasin että sahan kuljettimilla oli vain satunnaisesti tukkeja liikkeellä. Lähes puolet ajasta ei tukkien kolinaa juurikaan kuulunut. Ero siihen, että tukkien syöttö on jatkuvaa on valtava. Nyt mittaustulos antaa väärän kuvan meluhaitasta.

Lähetin (Harri Grönroos) Mikkelin ympäristökeskuksen mittauksen suorittaneelle työntekijälle (Savo) sähköpostin aiheesta. Pyysin häntä, että suoritetaan uusintamittaus, silloin kun tukkiensyöttö on jatkuvaa. En saanut tähän minkäänlaista vastausta. Myös meidän ilmoituksella (kun sahan käyttöaste on normaali) olisi mittaukset voineet suorittaa, jos halua tähän olisi ollut. Nyt ei sahan naapurien kokemusta meluhaitasta ja otettu lainkaan huomioon.

Olemme kokeneet että meillä ei ole keinoja saada mielipidettämme esille ja tilannekuva on nyt vääristynyt. Harkitsimme myös mittausfirman palkaamista, mutta meillä ei ole siihen taloudellisia mahdollisuuksia. Lisäksi myös tässä tapauksessa mittauksen ajoitus on vaikeaa.

Mielestämme nykyistä tilannetta voidaan verrata talon asukkaaseen, joka valittaa liikenteen melusta. Tullaanko silloin sunnuntai aamuna paikalla ja suoritetaan melumittaus? Vai tehdäänkö mittaus vilkkaan arkiliikenteen aikana? Aste-ero on meidänkin tapauksessa suuri.

Kirjalliseen vireillepanoon ja ympäristöluvan muutoshakemukseen liittyvät kommentit

Asioita on myös sivuttu edellä.

Kesäasuntomme on ollut hallussamme jo 50- luvulta alkaen, josta lähtien toiminta on tehtaalla muuttunut ja laajentunut.

Olemme yrittäneet vaikuttaa meluasioissa jo vuosien ajan. Mikkelin kaupunki vastasi meluasioista ennen kuin vastuu siirtyi välillä Ely-keskuksella neljäksi vuodeksi. Mikkelin ympäristökeskus on nyt taas meluasioista vastuussa ja suoritti vireillepanon ja ympäristölupa-asian vuoksi melumittauksia kesällä/syksyllä 2025.

Olemme olleet yhteydessä kaikkiin em. tahoihin vuosien varrella. Olemme myös keskustelleet Versowoodin tehtaan johtohenkilöiden kanssa meluntorjunta-asioista ja sahan aiheuttamista häiriöistä vuosien varrella. Olemme myös käyneet vuonna 2024 itse tehdasalueella kierroksella ns. avoimien ovien päivänä ja todenneet melunlähteen sijainnin ja korkeat melutasot rannalla. Kierroksen jälkeen puhuimme asiasta Versowoodin toimitusjohtajan kanssa henkilökohtaisesti. Hänelle myös soitettiin syksyllä / talvella 2024, mutta mitään lupauksia asian korjaamisesta ei saatu. Yhteydenotoilla ei ole ollut vaikutuksia.

Versowood kertoo tekemistään uudistuksista. Näkemyksemme mukaan ne ovat kaikki tai suurimmaksi osaksi normaalia tehtaan modernisointia, koska lisääntynyt sahaustarve vaatii mm. tehokkaampaa ja nopeampaa puunkäsittelyä. Lisäksi monet laitteiston osat ovat olleet jo kuluneita ja käyttöikänsä päässä. Versowood vetoaa tehtyihin uudistuksiin, mutta aivan rannalle on jätetty kaikkein suurin suojaamaton melunlähde.

Meluarvojen osalta emme ole nähneet laskelmia yksittäisten toimenpiteiden tai kokonaisuudenkaan osalta. Suurin melulähde, mistä ongelmaa aiheuttavat kolinat tulevat, on edelleen olemassa. Rannalla ja ulkona olevaan tukkien kuljettimeen ja kääntöpaikkaan ei ole mitenkään puututtu. Tästä voimakkaat kolisevat äänet pääsevät esteettä etenemään järvelle ja ympäristöön. Miksi tämän melunlähteen suojaamista ei ole vaadittu valvontaviranomaisten taholta? Meluntorjunnassa oleellisimpiin asioihin ei ole jostain syystä puututtu lainkaan.

Versowoodin sahalla Otavassa käsitellään vielä enemmän ja suurempia tukkeja kuin aikaisempina vuosina. Tähän liittyy mm.

4 miljoonan euron investointi vuonna 2017 sekä Veiston sahan ostaminen Hirvensalmelta v. 2022. Pienemmät tukit käsitellään nykyisin Hirvensalmen sahalla ja isot tukit Otavassa.

Vireillepanon johdosta ei ole mielestämme ryhdytty asianmukaisiin ja riittäviin toimiin. Ympäristölautakunta ei ole huomioinut vastauksessaan ilmaisemaamme käsitystä mm. suurimpien melunlähteiden merkityksestä.

Mittaukset ovat epäluotettavia, koska niitä on järjestetty silloin, kun tehtaan kuljettimille ei ole ollut juurikaan tukkeja. Ero siihen että saha käy täydellä teholla on suuri. Tähän liittyvään korjausehdotukseemme ei ole otettu mitenkään kantaa Mikkelin ympäristöviranomaisten taholta.

Mittauksia pitäisi tehdä nykystä selvästi useammin ja luoda täysin uusi luotettava perusta niiden suorittamiselle. Sahan täysi käyttöaste pitäisi ensin varmistaa.

Alueella on runsaasti loma-asutusta, mitä on tullut vuosien varrella lisääkin. Vallitseva melutilanne vaikuttaa myös alentavasti kiinteistöjen arvoon.

Kokemamme melu on ympäristöongelma, häiriötekijä ja pitkäaikaisena myös terveysriski.

Tekemämme **ympäristöluvan muutoshakemus** oli aiheellinen usesta syystä.

Voimassa oleva ympäristöluva on vanha, vuodelta 2005. Senjälkeen tehtaan tuotanto on laajentunut huomattavasti. Lisäksi muutosjärjestelyjen vuoksi suurimpia tukkeja on alettu sahaamaan muutamia vuosia sitten Otavassa, Kissakosken sahan hoitaessa pienimmät tukit. Tälläkin on vaikutusta melutasoihin.

Toimintaympäristö on siis muuttunut selvästi v. 2005 jälkeen. Alkuperäinen ympäristöluva on niukkasältöinen eikä sisällä juurikaan määräyksiä meluntorjunnasta eikä velvoittavista mittauksista. Loma- asutusta ei ole huomioitu luvassa ollenkaan, ja sitä on tullut alueelle lisääkin.

Sahan käyttöajatkin ovat venyneet ja sahan käyttöaikaa jatketaan ammulla ja yöllä. Melu jatkuu klo 5-01, joskus koko yön. Melu päättyy useinkin vasta sunnuntain ja lauantain välisenä yönä klo 01.00 aikoihin. Mielestämme ympäristöluva pitäisi uusia kokonaisuudessaan ajanmukaiseksi ja kattavammaksi. Mikkelin kaupungin kommentointi tekemiimme ilmoitukseen ympäristöluvan puutteista on ollut niukkaa.

Hallintolain katselmus

Edellä mainittujen epäkohtien todentamiseksi pyydämme myös hallintolain mukaista katselmusta asian johdosta.

Toimitamme liitteitä hakemukseemme myöhemmin. Vastaamme myös Vaasan hallinto-oikeuden esittämiin kysymyksiin sähköpostitse ja puhelimitse.



Etusivu > Toimielimet > Mikkelin seudun ympäristölautakunta > Kokous 20.11.2025 > Vireillepano koetusta ympäristöhaitasta ja muutoshakemus voimassa olevaan ympäristölupaan

| |
|---|
| Anttolan aluejohtokunta |
| Etelä-Savon pelastuslautakunta |
| Haukivuoren aluejohtokunta |
| Hyvinvoinnin ja osallisuuden lautakunta |
| Hyvinvointilautakunta |
| Kasvatus- ja opetuslautakunta |
| Kaupunginhalituksen jaosto |
| Kaupunginhalitus |
| Kaupunginvaltuusto |
| Kaupunkikehityslautakunta |
| Kaupunkiympäristölautakunta |
| Keskusvaalilautakunta |
| |

Mikkelin seudun ympäristölautakunta, kokous 20.11.2025

Pöytäkirja on tarkastettu

§ 86 Vireillepano koetusta ympäristöhaitasta ja muutoshakemus voimassa olevaan ympäristölupaan

MliDno-2025-2010

Valmistelija

Marita Savo, ympäristötarkastaja,
Marita.Savo@mikkeli.fi

Kuvaus

Mikkelin Otavassa Akkalantiellä, Puulan rannalla sijaitsevan vapaa-ajanasunnon ja kiinteistöjen Mäntyniemi 491-430-11-51 ja Mäntyniemi II 491-430-11-100 omistajat (jakamattoman kuolinpesän osakkaat) ovat lähettäneet Mikkelin seudun ympäristölautakunnalle kaksi 14.5.2025 saapunutta asiakirjaa. Asia koskee Versowood Oy:n Otavan sahalaitosta.

Vireillepanijat kirjoittavat seuraavaa:

"Tähän asiakirjaan liittyy kirjallinen vireillepano koetusta ympäristöhaitasta (ympäristönsuojelulaki 186 §) toimivaltaisen valvontaviranomaisen käsiteltäväksi. Vireillepanossa on kuvattu Versowoodin

KÄSITELLYT ASIAT

§ 77 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

§ 78 Pöytäkirjan tarkastus

§ 79 Terveysvalvonnan johtajan viranhaltijapäätökset, otto-oikeus

§ 80 Terveysvalvonnan johtajan viranhaltijapäätökset, tiedoksi

§ 81 Ympäristöpäällikön viranhaltijapäätökset, tiedoksi

§ 82 Tiedoksi

§ 83 Toiminnan ja talouden seuranta 1-9/2025 Mikkelin seudun ympäristölautakunta

§ 84 Mikkelin seudun ympäristöpalveluiden eläinlääkintä-

| | | | |
|--|--|--------------------------------------|--|
| Konserni- ja elinvoimajaosto | <p>sahan aiheuttamaa meluongelmaa ja ehdotettu toimenpiteitä. Vuodesta 2005 voimassa ollut ympäristölupa ei mielestämme vastaa nykytilan vaatimuksia ja kaipaa muutoksia.</p> <p>1. Versowoodin sahan rannassa sijaitsevan melulähteen vaimentaminen. Kuljettimien koteloiminen tai modernisoiminen estäisi melun leviämisen ympäristöön.</p> <p>2. Vuodelta 2005 voimassa olevan ympäristöluvan muuttaminen</p> <ul style="list-style-type: none"> - Voimassa oleva ympäristölupa ei huomioi loma-asutusta - Tehtaan muuttuneet toiminta-ajat (toiminta alkaa usein aamulla klo 5.00 ja päättyy yöllä klo 1.00 - Melun enimmäisarvojen alentamista vallitsevan melun luonteen vuoksi (impulssimaisuus) - 5 dB - Valosaasteen estämisen huomioiminen <p>3. Melumittausten järjestämistä säännöllisiksi ja tarpeeksi usein toistuviksi</p> <ul style="list-style-type: none"> - Mittausajankohdat oltava julkista tietoa kaikille tehtaan naapureille, jotta tehtaan käyttöaste mittausajankohtana voidaan todentaa. - Melun raja-arvot ja meluntarkkailu eri vuorokauden aikoina. - Mittauspisteiden määrittäminen lähimmästä häiriintyvistä loma-asutuksesta. <p>4. Sahalla tarkennettuja ohjeita melun hallintaan, seurantaan, toiminta-aikoihin ja teknisiin muutosratkaisuihin."</p> <p>Voimassa olevan ympäristöluvan ympäristönsuojelulain 89 §:n mukainen muutoshakemus ja vireillepano ympäristönsuojelulain 186 §:n mukaisista ympäristöhaitoista ovat kokonaisuudessaan liitteenä.</p> <p>Asiasta on kuultu toiminnanharjoittajaa, joka toteaa 30.9.2025 lähettämässään vastineessa mm. seuraavaa:</p> <p>"Versowood Oy:n sahalla on voimassa oleva ympäristölupa, minkä määräysten mukaisesti toiminnanharjoittaja toteuttaa</p> | huollon palveluvalikoiman määrittely | |
| Konsernijaosto | | | § 85 Eläinlääkäreiden toimenpidepalkkioiden vahvistaminen vuodelle 2026 |
| Kulttuuri-, nuoris- ja liikuntalautakunta | | | § 86 Vireillepano koetusta ympäristöhaitasta ja muutoshakemus voimassa olevaan ympäristölupaan |
| Lupa- ja valvontajaosto | | | § 87 Roskaantumisen kiinteistöllä Romula (507-429-1-145); jätelain 75 §:n mukaisen määräyksen antaminen ja teettämisen asettaminen |
| Maaseutu- ja tielautakunta | | | § 88 Määräys Vinkeri II aluksen siirtämisestä pois laiturista Ritvala 2 ja hallintopakon asettaminen, Mikkeli |
| Mikkelin kaupungin liikelaitys Otavian johtokunta | | | |
| Mikkelin kaupungin sosiaali- ja terveystoimen tuotantolautakunta | | | |
| Mikkelin pitäjän aluejohtokunta | | | |
| Mikkelin seudun sosiaali- ja terveyslautakunta | | | |
| Mikkelin seudun työllisyyslautakunta | | | |
| Mikkelin seudun ympäristölautakunta | | | |
| Otavan Opiston Liikelaitoksen johtokunta | | | |

| |
|-------------------------------|
| Rakennuslautakunta |
| Ristiinan aluejohtokunta |
| Sivistyslautakunta |
| Suomenniemien aluejohtokunta |
| Tarkastuslautakunta |
| Tekninen lautakunta |
| Teknisen lautakunnan jaosto |
| Vammaisneuvosto |
| Vanhusneuvosto |
| Vesiliikelaitoksen johtokunta |

luvanvaraista toimintaa. Versowood Oy ei näe tarvetta nykyisen, voimassa olevan ympäristöluvan päivittämiselle.

1 Äänitasot

Versowood Oy on toteuttanut useita investointeja ja parannuksia vuosien varrella laitteistoonsa ja sitä pyritään edelleen kehittämään sen mukaan, minkälaista laitteistokantaa on tarjolla. Uusissa laitteistoratkaisuissa on otettu huomioon ympäristö- ja meluhaittojen ehkäisy.

Vuonna 2017 on uudistettu kokonaisuudessaan sahan syöttö sekä kuorinta. Kuorimo on kokonaisuudessaan sisätiloissa ja kuorimon syöttökuljetin on vaihdettu hihnamalliseksi vähentäen syntyvää ääntä. Tukinkääntäjä on myös uusittu tuolloin. Vuonna 2018 on uusittu kokonaisuudessaan tukkilajittelulinja siten, että se on sijoitettu kauemmas tontin eteläpähän. Tuolloin etäisyys linjaan on kasvanut järven puolen asukkaille. Tukkipinojen sijoittelulla on pyritty myös vaimentamaan äänen kantautumista järvelle. Uusitussa tukkilajittelussa on vähennetty meluääniä esimerkiksi lajittelulokeroston pohjien toteutusratkaisuilla.

Suurempana meluntorjuntaratkaisuna vuonna 2018 on sijoitettu tukkikuljettimen kääntöpää sisätiloihin; kääntöpää aiheuttaa eniten meluhaittaa. Tukinkääntäjän uusinnassa on huomioitu tehdyn laitetoimittajan tarjoama normaalia hiljaisempi ratkaisu, missä on välipysäytin vaimentamassa tukkien pudotusääniä. Tukkuljettimen rattaat on muovimateriaalia, jolloin ei synny metallisen kuljetinketjun aiheuttamaa ääntä.

Versowood toteuttaa melun torjuntaa myös jatkuvatoimisesti. Sahan syötön kiramon pohjalle on asennettu vaimenninkumit estämään tukkien kolahtelun ääniä kiramon monttuun. Suunnitelmissa on myös uusia

sahalinjan ensimmäinen kuljetin vaimentamaan sahan annostelun ääniä sekä modernisoida 2-kuljettimen taittopää ehkäisemään siitä tulevaa kolinaa.

Tehdasrakennusten ovia on uusittu automaattisiin nosto-oviin, minkä ansiosta pystymme pitämään ovia pääosin kiinni. Ovet aukeavat vain silloin, kun niistä on kulkua ja näin minimoidaan myös tehtaan sisältä tulevaa melua. Tukkikentän konekantaa on myös uudistettu.

Tehdasalueen ympäristössä on huomioitu mahdollisimman paljon metsäkaistaleiden ja puuston säilyttämistä.

2 Toiminta-ajat

Versowood Oy noudattaa ympäristöluvassaan asetettuja toiminta-aikoja. Versowood on myös yhteydessä valvovaan ympäristöviranomaiseen, mikäli tehtaan toiminnassa on poikkeuksia.

3 Valaistus

Tehtaan toiminnassa on käytössä valaisimia, sillä ne ovat turvallisen työnteon edellytys. Valaisimet on suunnattu siten, että niiden valaisu kohdistuu tehdasalueelle ja niitä ohjataan hämärätunnistuksella."

Vastine on kokonaisuudessaan liitteenä.

Selvitys asiaan:

Otavan sahalaitos on toiminut Puulan Kotalahden rannalla vuodesta 1891 lähtien. Nykyisellä omistajalla sahatoiminta on ollut vuodesta 1997. Saha-alueella voimassa olevassa Otavan yleiskaavassa, joka on vahvistettu 16.11.1994, on teollisuusaluemerkintä (T). Sahanmäen, Akkalan ja sahasta pohjoiseen olevan Puulan rannan alue, jolla myös vireillepanijoiden kesäasunto sijaitsee, on kaavan mukaan asuinaluetta (A). Sahan vastapäätä Susiniementien varressa on viisi tonttia merkitty vapaa-ajanasuntoalueeksi (RA) Hienmaan, Puula ranta-asemakaavassa

(vahvistettu 6.11.1995). Näillä Susiniementien alueen tonteilla kahdella on rakennettu vapaa-ajan käyttöön tehdyt rakennukset vuosina 2011 ja 2019.

Lyhimmillään suojaetäisyyttä sahalaitoksen toiminnoista lähimpien asuinkäytössä olevien talojen piha-alueille Sahanmäelle on noin 100 metriä ja Akkalan alueelle noin 200 metriä sekä lähimpien vapaa-ajankäytössä olevien mökkien piha-alueille (Susiniementie) on 370 metriä vesimatkaa (näköyhteys). Asian vireillepanneiden vapaa-ajanasukkaiden piha- ja ranta-alueelle on sahan lähimmistä pohjoisen osan varastoalueista noin 1 000 metriä ja enemmän ääntä päästävistä tukkien käsittelystä ja sahaan syötöstä noin 1 700 metriä vesimatkaa (näköyhteys).

Voimassa olevat ympäristöluvat:

Toiminnalla on voimassa oleva ympäristölupa vuodelta 2005 (Mikkelin kaupungin ympäristölautakunta 24.2.2005 § 54). Ympäristölupaa on muutettu vuonna 2007 myöntämällä sahalaitokselle oikeus toimia tarvittaessa kolmessa vuorossa viitenä päivänä viikossa ehdolla, että tukkien sahasyötön tuli olla uusittu (Mikkelin kaupungin ympäristölautakunta 31.5.2007 § 102). Sahansyöttö on uusittu vuonna 2017, joten muutospäätös 2007 on voimassa. (Tämä on ympäristölupaan liittyvä ympäristönsuojelulain 92 §:n mukainen selventävä lausuma).

Muutospäätöksessä 31.5.2007 todetaan, että tarvittaessa melua tulee torjua esitetyllä sahan tontin rajalle rakennettavalla meluaidalla, jos muilla toimenpiteillä ei päästä ohjearvoihin (päiväaikana klo 7 - 22 L_{eq} 55 dB ja yöaikana klo 22 - 7 L_{eq} 50 dB). Lähin häiriölle altistuva alue on Sahanmäen asuntoalue. Päätöksessä on huomioitu tuotannon määrän kasvaminen.

Sahalaitoksen lämpökeskus on rekisteröity ympäristönsuojelulain 116 §:n mukaisesti 23.10.2023. Uusi kuorikattila (14 MW) on otettu käyttöön vuonna 2024. Todetaan, että rekisteröinnin jälkeen ympäristöluvassa olevat lämpökeskusta koskevat lupamääräykset 1 - 3 ja 6 ovat kumoutuneet. Lämpökeskuksen toimintaa säätelee valtioneuvoston asetus 1065/2017 keskisuurten energiantuotantoyksiköiden ja -laitosten ympäristönsuojeluvaatimuksista. (Tämä on ympäristölupaan liittyvä ympäristönsuojelulain 92 §:n mukainen selventävä lausuma).

Voimassa olevat ympäristölupapäätökset ja lämpökeskuksen rekisteröintikirje ovat esityslistan oheismateriaalina.

Viranomaiset:

Sahalaitosten luvitus ja valvonta oli vuosina 2015 – 2019 valtion ympäristöviranomaisilla (Mikkelissä Itä-Suomen aluehallintovirasto ja Etelä-Savon ELY-keskus). Vuoden 2020 alusta vastuut siirtyivät takaisin kunnan ympäristöviranomaisille (Mikkelissä Mikkelin seudun ympäristölautakunta/ympäristöpalvelut).

Ympäristöluvan muuttamisesta:

Ympäristöluvan muuttamista koskevan vaatimuksen osalta tulee tarkasteltavaksi se, poikkeako toiminnasta aiheutuva ympäristön pilaantuminen tai sen vaara olennaisesti ennalta arvioidusta, tai ovatko toiminnan ulkopuoliset olosuhteet luvan myöntämisen jälkeen olennaisesti muuttuneet. Lisäksi arvioidaan sitä, onko toiminnassa tapahtunut sellaisia olennaisia muutoksia, jotka voisivat olla perusteena luvan muuttamiselle. Olennaisia muutoksia arvioitaessa on kiinnitettävä huomioita erityisesti toiminnan päästöihin tai päästöjä lisääviin vaikutuksiin (YSL 29 §).

Uusimmat meluselvitykset:

Toiminnanharjoittaja teetti uudistusten jälkeen WSP Finland Oy:llä meluselvityksen vuonna 2018, mikä sisälsi sekä laajaa sahalaitoksen ympärillä olevaa aluetta koskevan melumallinnuksen että vuorokauden mittaisia melumittauksia häiriölle altistuvissa lähikohteissa Sahanmäellä, Akkalanhaarassa, Paulin polulla ja Koppelolahdentiellä lyhimmillään 120-700 metrin etäisyyksillä sahalaitoksen toiminnoista.

Meluselvityksen mukaan

Melun päästömittausten perusteella Versowood Oy:n Otavan sahalla oli mittausten aikana 11 kohdetta, joiden melupäästöt olivat yli 100 dB (äänitehotaso LWA).

- Tukkien lajittelulinjan toiminta, tukkien käsittely, tukkien kuljettimet ja kääntöpöytä sekä rimottamon toiminnot aiheuttavat impulssimaisia ääniä.
- Sahan kuivaamon ilmakehän vapautuu ympäristöön tasaista kohisevaa ääntä. Kuivaamon päästökohteet ovat toiminnassa ympäri vuorokauden.
- Saha sijoittuu Puulaveden rannalle ja sahan merkittävimmät melua aiheuttavat kohteet sijoittuvat rannan tuntumaan. Näiden kohteiden aiheuttama melu leviää laajalle vesistön alueella ja on selvästi erotettavissa laajalla alueella ranta-alueilla.
- Sahan itäpuolelle sijoittuva penkere ja sahan rakennukset estävät osaltaan melun leviämistä sahan itäpuolella sijaitsevien lähimpien asuinrakennusten suuntaan.
- Melun laskennallisen tarkastelun perusteella korkeimmat asuinrakennuksiin kohdistuvat melutasot sijoittuvat Sahanmäen alueelle. Yhden asuinrakennuksen kohdalla sahan toimintojen aiheuttama laskennallisesti arvioitu melutaso oli noin 60 dB. Muihin Sahanmäen asuinrakennuksiin kohdistui

laskentamallin perusteella noin 55 dB
päiväaikainen keskiäänitaso ja noin 50 dB
yöaikainen keskiäänitaso.

- Ympäristömelumittauksissa neljällä
paikalla mitatut päiväaikaiset
keskiäänitasot vaihtelivat välillä 42 dB – 50
dB ja yöaikaiset keskiäänitasot välillä 40 dB –
46 dB.

- Mittauspaikoille kuuluvat tukkien
kolahtelun aiheuttamat meluhuiput
erottuvat selvästi taustäänistä ja
kuulohavaintojen perusteella melu on
tulkittavissa impulssimaiseksi. Kolmella
mittauspaikalla impulssimaisten havaintojen
osuudet tunnin pituisten jaksojen
mittausaineistoista vaihtelivat välillä 4 %...23
%.

- Mittauspaikoilla todettiin myös melun
kapeakaistaisuutta, joka ei
kuulohavaintojen perusteella ole selvästi
havaittavaa eikä tällä perusteella täytä
kapeakaistaisuudelle esitettyä määritelmää.

- Valtioneuvoston päätöksen mukaan
mittaus- tai laskentatulokseen lisätään 5
dB ennen sen vertaamista ohjearvoon, jos
melu on luonteeltaan iskumaista tai
kapeakaistaista. Päätöksessä tai sen
ohjeistuksessa ei sanota, kuinka paljon
impulssimaisia tai kapeakaistaisia havaintoja
tulisi esiintyä, jotta edellä esitetty 5 dB
sanktio lisätään mittaus- tai
laskentatulokseen.

Kun mitattuihin keskiäänitasoihin (LAeq 7-22
/ LAeq 22-7) lisättiin 5 dB melun
impulssimaisuuden vuoksi, olivat mitatut
päivä- ja yöaikaiset keskiäänitasot seuraavat:

- Mittauspiste1 Sahanmäki (etäisyys
sahatoiminnoista 120 m - 250 m): 55 dB / 51
dB (LAeq 7-22 / LAeq 22-7)

- Mittauspiste 2 Akkalanhaara (etäisyys 300
m - 600 m): 47 dB / 45 dB (LAeq 7-22 / LAeq
22-7)

- Mittauspiste 3 Paulin polku (etäisyys 250 m
- 800 m): 47 dB / 45 dB (LAeq 7-22 / LAeq 22-

7)

- Mittauspiste 4 Koppelolahdentie (etäisyys vesimatkaa 700 m - 1 400 m): 48 dB / 46 dB (LAeq 7-22 / LAeq 22-7)

Jos laskettuihin (mallinnettuihin) melutasoihin tehdään vastaavat +5 dB lisäykset, ylittyvät päiväaikaisen keskiäänitasot Sahanmäen alueella 6 asuinalueen piha-alueilla ja yöaikaiset keskiäänitasot noin 4 asuinrakennuksen piha-alueella.

Koppelolahden ja Väkkärälahden läheisyydessä sijaitsevien lomaa-asuinrakennusten piha-alueilla (vireillepanijoiden lomarakennus sijaitsee tällä alueella) lasketut melutasot ovat ohjearvojen tasolla, kun tarkastelussa otetaan huomioon melun impulssimaisuuden haitallisuuskorjaus ja melun laskentamallille arvioitu epävarmuus.

Mikkelin seudun ympäristöpalvelujen mittaukset:

Syyskesällä ja syksyllä 2025 ympäristöpalveluiden edustajat tekivät lyhytaikaisia (puoli tuntia kestäviä) melumittauksia. Tuloksissa huomioitiin melun impulssimaisuus ja kaikkiin mittaustuloksiin lisättiin haitallisuuskorjauksena 5 dB.

-Mittauspiste Akkalantie 53 (vapaa-ajan asunto, näköyhteys, etäisyys sahatoiminnoista 1 000 m - 1 700 m) kolme mittausta: tulokset 40 dB, 45 dB, 38 dB

-Mittauspiste Susiniementie 35 (vapaa-ajan asunto, näköyhteys, etäisyys 400 m - 500 m) kaksi mittausta: tulokset 49 dB ja 54 dB

-Mittauspiste Susiniementie 41 (vapaa-ajan asunto, etäisyys 400 m - 800 m) yksi mittausta: 46 dB

-Mittauspiste Sahanmäki 2 (asuintalo,

tontilta näköyhteys sahalaitoksen toimintohin, etäisyys 100 m) yksi mittaus: 54 dB

Ympäristöministeriön mittausohjeen 1 1995 mukaan mittausetäisyyden kasvaessa mittaustulosten epävarmuus kasvaa. Mittauksia tulisi välttää suuremmilla kuin kilometrin etäisyyksillä. Kun huomioidaan mittausetäisyyksistä johtuvat epävarmuudet (+-4 - +-10 dB), voidaan todeta, että näissä kaikissa pisteissä saadut muut tulokset kuin mittauspisteen Susiniementie 35 toisen mittauksen tulos ovat valtioneuvoston melutason ohjearvoista antamassaan päätöksessä 993/1992 esitettyjen ohjearvojen tuntumassa. Siinä pisteessä ohjearvo voidaan katsoa toisessa mittauksessa ylitetyksi 2 dB. Tarkastelussa on huomioitu kiinteistöjen nykyinen käyttötarkoitus.

Konsultin tekemän meluselvityksen (toiminnanharjoittajan teettämä) ja tänä vuonna Ympäristöpalvelujen tekemien melumittausten tulokset ovat samansuuntaisia. Melumallinnus ja kohteissa tehtävät mittaukset täydentävät toisiaan.

Todetaan, että sahalaitoksen toiminnat ja niistä lähtevät äänet vaihtelevat ja säätilanne, lämpötila ja erityisesti tuulen suunta sekä nopeus vaikuttavat äänen etenemiseen ja kuultavuuteen.

Mittauspöytäkirjat ovat esityslistan oheismateriaalina.

Vastaukset vireillepanoon ja muutoshakemukseen:

Alueen kaavoitustilanne on selvitetty jo edellä. Asutus tai vapaa-ajanasutus ei ole merkittävästi lisääntynyt sahalaitoksen lähialueella. Joitakin uusia taloja ja vapaa-ajanasuntoja on Otavaan rakennettu. Pääosin asutus on vakiintunut vuosikymmenten aikana nykyiseen muotoonsa.

Sekä toiminnanharjoittaja että valvontaviranomaiset (kunta ja vuosina 2015 - 2019 valtio) ovat kiinnittäneet toiminnan meluasioihin huomiota. Kattava meluselvitys on tehty konsultin toimesta vuonna 2018 sahalla tehtyjen merkittävien investointien jälkeen. Investoinnit ovat osin olleet meluntorjuntaan vaikuttavia ja osa pelkästään siihen vaikuttavia. Tässä viitataan toiminnanharjoittajan antamiin tietoihin ja vireillepanoista antamaan vastineeseen 30.9.2025. Tänä vuonna Ympäristöpalvelujen edustajat ovat tehneet lisää melumittauksia lähialueella. Mittauksista on tiedotettu etukäteen vireillepanon tehneiden edustajille. Mittauksia on tehty muistakin kohteista, jotka ovat sahaustoimintaan nähden lähimpiä meluhäiriölle altistuvia kohteita. Todetaan, että meluseurantaa (mittauksia) on tehty Otavassa aiemminkin. Vireillepanossa viitataan vanhaan heidän laiturillaan tehtyyn melumittaukseen 26.7.2005. Tuolloin Ympäristöpalvelujen tekemä mittaus tehtiin illalla klo 20:51 eikä päivällä puolen päivän aikaan, kuten kirjeessä mainittiin.

Otavan sahalaitos kuuluu säännöllisen valvonnan piiriin samalla tavalla kuin muutkin ympäristöluvitettut kohteet. Tarkastuksissa käydään läpi ympäristöpäästöihin liittyvät asiat, joihin myös melupäästöt kuuluvat. Laitos, joka tarvitsee ympäristöluvan, on luonteeltaan sellainen, että siitä on erilaisia päästöjä ympäristöön, koska muutoin se ei olisi ympäristölupavelvollinen. Ympäristönsuojelulainsäädännön ja sen nojalla annettujen valtioneuvoston päätösten mukaan luvitetut toiminnot saavat päästää ympäristöön mm. ääntä, kunhan se pysyy lainsäädännön rajaamassa tasossa. Se ei tarkoita, että laitoksen tulee olla täysin hiljainen tai vaimennettu. Toiminnanharjoittajalta vaaditaan tekemään

meluselvityksiä jatkossakin tarvittaessa.
Niistä neuvotellaan kulloinkin
toiminnanharjoittajan ja valvojan kesken.

Sahalaitoksen toiminta-aika on ollut lyhyitä
aikoja lukuunottamatta maanantaista
perjantaihin klo 6 - 24. Kolmivuorotyölle ei
ole ollut toiminnanharjoittajan antaman
tiedon mukaan tarvetta, vaikka voimassa
oleva ympäristölupa mahdollistaa
kolmivuorotyön. Mikäli jatkuvaan
kolmivuorotyöhön on joskus tarvetta
mennä, tulee erityisesti yöajan melupäästöjä
ja -tasoja seurata.

Vireillepanossa mainitusta kesän 2024
toiminnasta todetaan, että heinäkuussa
2024 sahalla oli saadun tiedon mukaan
jouduttu sahaamaan muutama
päivä poikkeavaa työaika laiterikkojen
takia. Heinäkuussa 2025 sahalla oli kahtena
lauantaina laitteiston rikkoutumisen ja siitä
johtuvan tukin pilaantumisen takia tarve
sahata 8 h (6:00-14:30) vuoro sahalla.
Poikkeava työaika ilmoitettiin
Ympäristöpalveluihin ja ko. kesäasukkaille.

Meluselvityksissä on otettu ja otetaan
huomioon valtioneuvoston päätöksessä
993/1992 melutason ohjerarvoista antamat
meluraja-arvot, mitkä on annettu erikseen
sekä päivä- ja yöajalle että vakinaisen
asutuksen ja vapaa-ajanasutuksen piha-
alueille. Näitä tiukempiin tasoihin ei ole ollut
syytä mennä.

Tänä kesänä tehdyistä melumittauksista on
ilmoitettu etukäteen vireillepanon tehneen
tahon edustajalle. Melutasoja on mitattu
aiemminkin ja nyt eri puolilta sahalaitoksen
lähiympäristöstä.

Valvontaviranomainen ei voi antaa
toiminnanharjoittajalle teknisiä
muutosratkaisuja. Päästörajat tulevat
lainsäädännöstä. Toiminnanharjoittaja
suunnittelee ja toteuttaa päästöjen
vähentämiseen vaikuttavat toimenpiteet
omista lähtökohdistaan.

Kuten on käynyt ilmi, Versowood Oy on tehnyt useita melupäästöihin vaikuttaneita toimia ja aikoo niitä tehdä jatkossakin.

Vireillepanossa esitettyyn nyt ensimmäistä kertaa ilmi tulleeseen valohaitta-asiaan toiminnanharjoittaja vastaa vastineessaan.

Sovelletut oikeusohjeet:

Ympäristönsuojelulain 89 §:n mukaisesti lupaviranomaisen on toiminnanharjoittajan lisäksi valvontaviranomaisen, asianomaisen yleistä etua valvovan viranomaisen tai haitankärsijän taikka 186 §:ssä tarkoitetun rekisteröidyn yhdistyksen tai säätiön aloitteesta muutettava lupaa, jos:

- 1) toiminnasta aiheutuva pilaantuminen tai sen vaara poikkeaa olennaisesti ennalta arvioidusta;
- 2) toiminnasta voi aiheutua tässä laissa kielletty seuraus;
- 3) parhaan käyttökelpoisen tekniikan kehittymisen vuoksi päästöjä voidaan olennaisesti vähentää ilman kohtuuttomia kustannuksia;
- 4) toiminnan ulkopuoliset olosuhteet ovat luvan myöntämisen jälkeen olennaisesti muuttuneet ja luvan muuttaminen on tämän vuoksi tarpeen;
- 5) luvan muuttaminen on tarpeen luvan myöntämisen jälkeen laissa, valtioneuvoston asetuksessa tai Euroopan unionin säädöksessä annetun sitovan ympäristön pilaantumisen ehkäisemistä koskevan yksilöidyn vaatimuksen täyttämiseksi.

Ympäristönsuojelulain 29 §:n mukaan ympäristöluvanvaraisen toiminnan päästöjä tai niiden vaikutuksia lisäävään tai muuhun toiminnan olennaiseen muuttamiseen on oltava lupa. Lupaa ei kuitenkaan tarvita, jos muutos ei lisää ympäristöön kohdistuvia vaikutuksia tai riskejä eikä lupaa toiminnan muutoksen vuoksi ole tarpeen tarkistaa.

Ympäristönsuojelulain 186 §:n mukaan

Jollei 135, 137, 175, 176, 180 tai 181 §:ssä tarkoitettu asia ole tullut vireille valvontaviranomaisen aloitteesta, asian voi panna kirjallisesti vireille: 1) asianosainen; 2) rekisteröity yhdistys tai säätiö, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun taikka asuinympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristövaikutukset ilmenevät; 3) toiminnan sijaintikunta ja muu kunta, jonka alueella toiminnan ympäristövaikutukset ilmenevät; 4) valtion valvontaviranomainen sekä toiminnan sijaintikunnan ja vaikutusalueen kunnan ympäristönsuojeluviranomainen; 5) asiassa yleistä etua valvova viranomainen; 6) saamelaiskäräjät, jos ympäristövaikutukset ilmenevät saamelaisten kotiseutualueella ja kolttien kyläkokous, jos ympäristövaikutukset ilmenevät koltta-alueella.

Todetaan, että § 135 - 137 liittyvät maaperän pilaantumiseen ja sen puhdistamiseen, § 175 - 176 rikkomuksen tai laiminlyönnin oikaisemiseen ja vesistön merkittävän pilaantumisen tai luontovahingon korjaamismääräykseen ja § 180 - 181 pilaantumisen ehkäisemiseksi annettavan määräyksen antamiseen ei-luvitetulle toiminnalle sekä toiminnan keskeyttämiseen.

Ympäristönsuojelulain 92 §:n mukaan

Luvan selventäminen

Lupaviranomainen voi toiminnanharjoittajan tai valvontaviranomaisen pyynnöstä saattaa ympäristöluvan tiedot ajan tasalle antamalla asiasta kirjallisen lausuman. Lausuma voidaan antaa, jos se on merkitykseltään selventävä eikä sillä muuteta luvan tosiasiallista sisältöä niin, että muutoksesta voisi aiheutua ympäristön pilaantumista tai sen vaaraa taikka muutosta kenenkään oikeuteen tai etuun.

Päätösehdotus

Esittelijä

Maria Tirkkonen, terveysturvallisuuden johtaja,
maria.tirkkonen@mikkeli.fi

Mikkelin seudun ympäristölautakunta toteaa vastauksenaan saapuneisiin asiakirjoihin seuraavaa:

Versowood Oy:n Otavan sahalaitoksen toiminnassa ei ole tapahtunut sellaisia ympäristönsuojelulain 89 §:n mukaisia muutoksia tai seuraamuksia, että toistaiseksi voimassa olevan ympäristöluvan uudelleen käsittely ja lupamääräysten muuttaminen, tai ympäristönsuojelulain 115 a §:n mukaisen ympäristölupamenettelyn nykyisin korvaavan kevyemmän ilmoitusmenettelyn käynnistäminen olisi perusteltua.

Melumallinnus- ja mittaustulokset ovat melun impulssimaisuus ja etäisyyksistä johtuvat epävarmuustekijät huomioon ottaen ohjearvojen tuntumassa, joten Versowood Oy:n tulee edelleen kiinnittää huomiota meluntorjuntaan kaikissa sahan toiminnoissa ja pyrkiä vaikuttamaan siihen, että melutasot pysyvät ohjearvojen alapuolella.

Päätös


Hyväksyttiin.


Merkittään, että ympäristötarkastaja Marita Savo selosta asiaa kokouksessa.


Tiedoksi

Asian vireillepanijat; Versowood Oy


Liitteet


 Liite Ympltk 20.11.2025
Kirje__ympäristöluvan_muutos__Versowood_Oy
Otavan sahalaitos.pdf
(pdf, 53 kt)


 Liite Ympltk 20.11.2025
Vireillepano_koetusta_ympäristöhaitasta__Ympäristönsuojelulaki_186_§.1
(pdf, 1802 kt)


 Liite Ympltk 20.11.2025
Toiminnanharjoittajan vastine.pdf
(pdf, 368 kt)


Oheismateriaali


 Oheism. Ympltk 20.11.2025
Ympäristölupapäätös 2005.pdf
(pdf, 669 kt)


 Oheism. Ympltk 20.11.2025
Ympäristöluvan muutospäätös 2007.pdf
(pdf, 292 kt)

 Oheism. Ympltk 20.11.2025 Rekisteröintiä
koskeva kirje sahan lämpökeskus 2023.pdf
(pdf, 80 kt)

 Oheism. Ympltk 20.11.2025
Melunmittauspöytäkirja Akkalantie 53d
Mikkeli.pdf
(pdf, 1019 kt)

 Oheism. Ympltk 20.11.2025
Melunmittauspöytäkirja Susiniementie 35
Mikkeli.pdf
(pdf, 1315 kt)

 Oheism. Ympltk 20.11.2025
Melunmittauspöytäkirja Susiniementie 41B
Mikkeli.pdf
(pdf, 658 kt)

 Oheism. Ympltk 20.11.2025
Melumittauspöytäkirja_Sahanmäki2_Mikkeli.pdf
(pdf, 892 kt)

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen ja/tai päätöksen
asiankäsittelystä peritystä maksusta haetaan
muutosta kirjallisella valituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa
ympäristönsuojelulain (527/2014) 191 §:n
perusteella hakea muutosta:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (*asianosainen*),
- rekisteröity yhdistys tai säätiö, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun taikka asuinympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristövaikutukset ilmenevät,
- toiminnan sijaintikunta ja muu kunta, jonka alueella toiminnan ympäristövaikutukset ilmenevät,
- valtion valvontaviranomainen ja vaikutusalueen edellä mainitun muun kunnan ympäristönsuojeluviranomainen,
- muu asiassa yleistä etua valvovalla viranomaisella.

Valitusaika

Valituskirjelmä liitteineen on toimitettava 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista valitusviranomaiselle.

Valituskirjelmän on oltava perillä valitusviranomaisella määräajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen virka-ajan päättymistä.

Valituskirjelmä liitteineen voidaan lähettää myös faksina tai sähköpostilla, jolloin valituskirjelmän on oltava toimitettu niin, että se on käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä.

Asianosaisen ja muiden tahojen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemäntenä päivänä päätöksen julkaisemisajankohdasta yleisessä tietoverkossa viranomaisen verkkosivuilla.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Vaasan hallinto-oikeudelle.

Postiosoite: PL 204, 65101 Vaasa
Käyntiosoite: Korsholmanpuistikko 43,
65100 Vaasa
Puhelinnumero: 029 56 42780
Faksinumero: 029 56 42760
Sähköpostiosoite: vaasa.hao@oikeus.fi
Hallinto-oikeuden asiakaspalvelu on avoinna
arkisin 8.00–16.15

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava:

1. päätös, johon haetaan muutosta (*valituksen kohteena oleva päätös*);
2. miltä kohdista päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (*vaatimukset*);
3. vaatimuksen perustelut;
4. mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän

nimi ja yhteystiedot. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (*prosessiosoite*). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus. Sähköistä asiakirjaa ei kuitenkaan tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Valitukseen on liitettävä:

1. valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
2. selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
3. asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksen tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten laissa oikeudenkäynnistä hallintoasioissa (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Oikeudenkäyntimaksu

Tuomioistuinmaksulain (1455/2015) nojalla muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksu, mikä on määrätty mainitun lain 2 §:ssä. Saman lain 5 §:ssä on määräys niistä asioista, joista ei peritä oikeudenkäyntimaksua.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Mikkelin kaupungin kirjaamosta.

Käyntiosoite: Raatihuoneenkatu 8-10, 50100
Mikkeli

Postiosoite: PL 33, (Raatihuoneenkatu 8-10),
50101 Mikkeli

Puhelinnumero: 044 794 2033 / 015 1941
(vaihde)

Sähköpostiosoite: kirjaamo@mikkeli.fi

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista
perjantaihin klo 9-15.